

EZ.28.215.¹²⁹⁴..... 2017.AG

Łódź, dnia 10.07.2017 r.
Nr sprawy: 215/ZP/16

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209 000 euro na dostawę **sprzętu medycznego jednorazowego użytku** dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

- I. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę, albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr pakietu	Siedziby i adres wykonawców, którzy złożyli oferty	Najkorzystniejsza oferta – siedziba i adres wykonawcy	Streszczenie oceny	Porównanie ofert, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
4	Bilmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04 – 082 Warszawa	Bilmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04 – 082 Warszawa	Kryterium oceny: Cena – 60% Termin dostawy – 20% Termin realizacji reklamacji – 20%	Cena – 60,00 pkt Termin dostawy – 20,00 pkt Termin realizacji reklamacji – 20,00 pkt	100,00 pkt
	PROMED S.A. Ul. Działkowa 56 02 – 234 Warszawa			Cena – 58,75 pkt Termin dostawy – 20,00 pkt Termin realizacji reklamacji – 20,00 pkt	98,75 pkt

- II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (t.j. Dz. U. 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o unieważnieniu postępowania – podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione w zakresie **pakietu nr 1** na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 4** ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę **SUN – MED S.C.** przekroczyła o 20,31% kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, w związku z tym jest zobligowany do unieważnienia postępowania z mocy prawa.

Podstawa prawna unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione w zakresie **pakietu nr 3** na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 4** ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę **Ekomark Sp. z o.o.** przekroczyła o 56,25% kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, w związku z tym jest zobligowany do unieważnienia postępowania z mocy prawa.

Podstawa prawna unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione w zakresie **pakietu nr 9** na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 1** ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione, gdyż, jedyna oferta złożona w postępowaniu tj. **Medtronic Poland Sp. z o.o.** podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

DYREKTOR
Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego
Centrum Onkologii i Traumatologii
im. M. Kopernika w Łodzi (2)
mgr Wojciech Szrajber